

## РЕЦЕНЗИЯ

на автореферат Ахмадзода Бунафша Саймузафар на тему: «Концептуальные основы формирования межкультурной коммуникативной компетенции студентов технического вуза» представленную на соискание учёной степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

**Общая оценка и актуальность темы.** Представленная работа посвящена решению актуальной задачи — формированию межкультурной коммуникативной компетенции студентов инженерных специальностей в процессе изучения английского языка. Актуальность темы обусловлена современными вызовами глобализации, потребностями интернационализации высшего образования и растущим спросом на специалистов, способных эффективно взаимодействовать в поликультурной профессиональной среде.

Автором справедливо подчёркивается необходимость выхода за рамки традиционного лингводидактического подхода в преподавании иностранного языка и внедрения практико-ориентированных механизмов, позволяющих формировать не только языковые, но и социокультурные, поведенческие и ценностные компоненты коммуникативной компетенции.

В то же время актуальность и масштаб поставленных задач порой превышают конкретику предложенного решения. Исследование охватывает сразу несколько уровней — философский, культурологический, педагогический, методико-организационный, что придаёт работе междисциплинарный характер, но одновременно снижает её фокус на прикладных аспектах.

**Научная новизна и значимость.** Новизна диссертационной работы заключается в:

- разработке авторской концепции и модели формирования межкультурной компетенции студентов технических специальностей;
- обосновании комплекса педагогических условий для её внедрения;

- интерпретации понятий «практико-ориентированный подход» и «межкультурная коммуникативная компетенция» в прикладном инженерном образовании;

- обосновании целостной методической системы подготовки будущих инженеров к диалогу культур через преподавание английского языка.

При этом возникает вопрос о степени оригинальности ряда положений. В частности, предложенная модель подготовки студентов напоминает хорошо известные трехуровневые модели формирования профессиональных компетенций, а интерпретация межкультурной компетенции во многом опирается на уже устоявшиеся подходы в лингводидактике и педагогике.

Не всегда достаточно отчётливо выделен личный вклад автора в контексте объёмной библиографии и ссылок на многочисленные источники. Сопоставительный анализ с аналогичными концепциями отечественных и зарубежных учёных мог бы усилить убедительность новизны.

**Теоретико-методологический аппарат.** Диссертация демонстрирует высокую теоретическую насыщенность. Автор опирается на философские, культурологические, системно-деятельностные и компетентностные основания. В работе прослеживается попытка объединения подходов (герменевтического, аксиологического, лингво культурологического), что свидетельствует о широте научного кругозора.

Однако такая междисциплинарная насыщенность несёт в себе и риски: в отдельных главах наблюдается терминологическая перегрузка, избыточное цитирование классиков и второстепенных авторов, а также чрезмерное внимание к концептам, не имеющим прямого отношения к практико-методической части исследования.

Представленная гипотеза сформулирована объёмно, но нуждается в более чётком операциональном изложении. Структура задач местами подвержена дублированию, что затрудняет прослеживание логики исследования.

**Эмпирическая база и интерпретация данных.** Эмпирический компонент диссертации опирается на данные, собранные в Таджикском

техническом университете им. академика М. С. Осими. Участниками опытно-экспериментальной работы стали 14 преподавателей и 274 студента, что обеспечивает репрезентативность. Используются количественные и качественные методы диагностики, описаны критерии оценки, статистическая обработка произведена с использованием стандартных методов.

Тем не менее, описание результатов эксперимента требует большей детализации. Отчёт об изменениях, произошедших в ходе педагогического эксперимента, преимущественно носит описательный характер. Недостаёт чётких сравнительных таблиц, динамических диаграмм, кросс-анализа уровней сформированности компетенций по группам и этапам.

Остаётся открытым вопрос о том, насколько устойчива и долговременна достигнутая динамика развития компетенций у студентов, а также насколько реально предложенная модель может быть тиражирована в других ВУЗах с иными образовательными условиями.

#### **Замечания по содержанию и структуре.**

1. Глава, посвящённая социально-экономическому развитию промышленности Таджикистана, занимает неоправданно большой объём и слабо связана с основной педагогической проблематикой исследования.

2. Повторяемость ряда теоретических положений, обилие второстепенной терминологии затрудняют восприятие текста.

3. Некоторые понятия, такие как «посредническая миссия инженера», «интегративная лингводидактическая система» и др., нуждаются в более чётком разграничении и обосновании.

4. Отсутствует подробный анализ гендерных, этнокультурных, индивидуальных различий студентов, что могло бы существенно обогатить исследование.

5. Не указано, каким образом материалы диссертации использовались в конкретных образовательных модулях (названия, содержание, продолжительность курсов и т.п.).

**Стиль и оформление.** Текст оформлен в соответствии с требованиями ВАК, но наблюдаются стилистические перегрузки, перегруженность некоторых параграфов. Работа требует частичной стилистической правки и лаконизации вводных частей глав. Имеются неточности в нумерации заголовков, повторяющиеся формулировки, перегруженные абзацы.

**Заключение.** Несмотря на выявленные недостатки, диссертация Ахмадзода Бунафша Саймузафар представляет собой серьёзную научную работу, выполненную на стыке педагогики, методики преподавания иностранных языков и культурологии. Работа отражает самостоятельный характер научного поиска, автор демонстрирует хорошее владение как теоретическим, так и прикладным аспектом темы.

С учётом изложенного, диссертация может быть допущена к защите при условии устранения указанных замечаний и уточнения ряда положений.

Работа в целом соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Доктор педагогических наук, доцент  
кафедры цифровых технологий  
и кибербезопасности Академии  
государственного управления при  
Президенте Республики Таджикистан



Файзализода Б.Ф.

Подпись Файзализода Б.Ф. заверяю:

Начальник управления кадров,  
делопроизводство и специальных работ  
Академии государственного управления  
при Президенте Республики Таджикистан



Насурдинзода А.Н.

Адрес: 734003, Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Саид Носир, 33. Тел.: (+992) 988-22-00-33; 005-22-00-22. Эл. почта: faizalizoda.bakhrullo@mail.ru

22.10.2025